

This Page Is Inserted by IFW Operations
and is not a part of the Official Record

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images may include (but are not limited to):

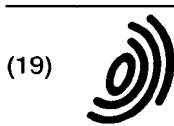
- BLACK BORDERS
- TEXT CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- FADED TEXT
- ILLEGIBLE TEXT
- SKEWED/SLANTED IMAGES
- COLORED PHOTOS
- BLACK OR VERY BLACK AND WHITE DARK PHOTOS
- GRAY SCALE DOCUMENTS

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

**As rescanning documents *will not* correct images,
please do not report the images to the
Image Problem Mailbox.**

THIS PAGE BLANK (USPTO)

09/691,915



Europäisches Patentamt

(19)

European Patent Office

Office européen des brevets



(11)

EP 0 807 382 A2

(12)

EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG

(43) Veröffentlichungstag:
19.11.1997 Patentblatt 1997/47

(51) Int. Cl.⁶: **A01N 47/36**
// (A01N47/36, 43:56, 43:50,
43:40, 39:02, 37:48, 37:46,
35:10, 33:22)

(21) Anmeldenummer: 97113477.0

(22) Anmeldetag: 10.07.1992

(84) Benannte Vertragsstaaten:
AT BE CH DE DK ES FR GB GR IT LI NL PT

(30) Priorität: 12.07.1991 DE 4123111

(62) Dokumentnummer(n) der früheren Anmeldung(en)
nach Art. 76 EPÜ:
95120472.6 / 0 713 646
92111764.4 / 0 525 474

(71) Anmelder:
Hoechst Schering AgrEvo GmbH
13509 Berlin (DE)

(72) Erfinder:
• Hacker, Erwin, Dr.
65239 Hochheim am Main (DE)

• Huff, Hans-Philipp, Dr.
65817 Eppstein/Ts. (DE)
• Hess, Martin, Dr.
55128 Mainz (DE)
• Schumacher, Hans, Dr.
65439 Flörsheim/Main (DE)

(74) Vertreter:
Luderschmidt, Schüler & Partner GbR
Patentanwälte,
Postfach 3929
65029 Wiesbaden (DE)

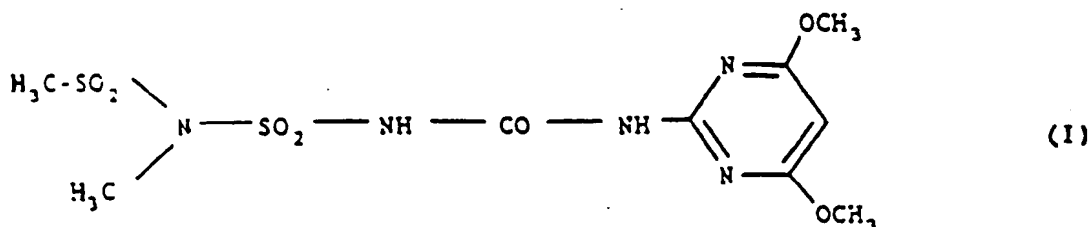
Bemerkungen:

Diese Anmeldung ist am 05 - 08 - 1997 als
Teilanmeldung zu der unter INID-Kode 62
erwähnten Anmeldung eingereicht worden.

(54) Synergistische herbizide Mittel

(57) Die Erfindung betrifft herbizide Mittel, welche

A) eine Verbindung der Formel I oder deren Salze



in Kombination mit

B) einer oder mehreren Verbindungen aus der Gruppe, welche aus Nitrodiphenylethern und selektiven Gräserherbiziden besteht, in einer synergistisch wirksamen Menge enthalten. Sie eignen sich vor allem zur selektiven Bekämpfung von Unkräutern in Reis, Soja und anderen Kulturen.

EP 0 807 382 A2

Beschreibung

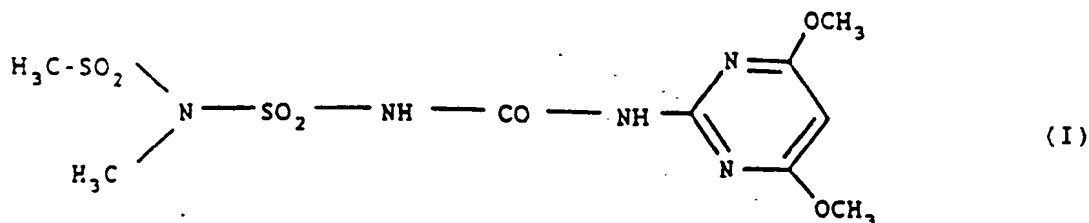
Die Erfindung liegt auf dem Gebiet der Pflanzenschutzmittel, die gegen monokotyle und dikotyle Unkräuter eingesetzt werden können, insbesondere der Kombinationen von Herbiziden.

Zur Bekämpfung des in der landwirtschaftlichen Praxis auftretenden Spektrums an mono- und dikotylen Unkräutern reicht die Wirkung eines einzelnen Herbizids bei vertretbarer Aufwandmenge oft nicht aus. Um den Praktiker in die Lage zu versetzen, mit einer oder wenigen Applikation(en) von herbiziden Wirkstoffen das Unkrautspektrum in Getreide, Mais u.a. Kulturarten zu bekämpfen, sind Kombinationen aus verschiedenen Wirkstoffen manchmal besser geeignet.

Es wurden nun Kombinationen von Herbiziden gefunden, deren Wirkung überraschenderweise über das Maß hinausgeht, das anhand der Einzelwirkung der Kombinationspartner zu erwarten war. Die erfindungsgemäßen Kombinationen von Herbiziden ermöglichen somit eine überraschend starke Reduzierung der Aufwandmenge jeder der Kombinationspartner.

Gegenstand der Erfindung sind somit herbizide Mittel, welche

A) eine Verbindung der Formel I oder deren Salze



in Kombination mit

B) einer oder mehreren Verbindungen aus der Gruppe, welche aus Herbiziden vom Wuchsstoff-Typ, Dicamba und dessen Salzen, Diflufenican, Nitrodiphenylethern, Sulfonylharnstoffen, die von dem der Formel (I) verschieden sind, und deren Salzen und selektiven Gräserherbiziden besteht,

enthalten.

Die Verbindung der Formel (I) wird als Amidosulfuron bezeichnet und ist aus EP-A-0 131 258 (US-A-4,718,937) bekannt.

Amidosulfuron ist ein herbizider Wirkstoff aus der Gruppe der Sulfonylharnstoffe und wird in der Regel mit Aufwandmengen von 5 - 120 g ai/ha im Vor- und Nachauflauf-Verfahren in Getreide, Reis sowie Mais appliziert, wobei ein breites Spektrum an annuellen und perennierenden Unkräutern und Cyperaceen bekämpft werden (g ai/ha = Gramm pro Hektar, bezogen auf aktiven Wirkstoff). Zur Anwendung wird der Wirkstoff in der Regel als WP (wasserlösliches Spritzpulver) oder WDG (wasserdispergierbares Granulat) formuliert und in üblicher Weise mit Wasser verdünnt eingesetzt.

Als Herbizide vom Typ der Wuchsstoffe sind vor allem folgende geeignet:

- | | |
|----------------|---|
| a) MCPB | d.h. 4-(4-Chlor-2-methyl-phenoxy)-butansäure oder deren Salze (z.B. Natriumsalz); |
| b) Mecoprop | d.h. 2-(4-Chlor-2-methylphenoxy)-propionsäure oder deren Salze; als racemisches Gemisch oder als (R)-Isomer (Mecoprop-P); |
| c) 2,4-D | d.h. 2-(2,4-Dichlorphenoxy)-essigsäure oder deren Salze oder Ester; |
| d) 2,4-DB | d.h. 4-(2,4-Dichlorphenoxy)-butansäure oder deren Salze; |
| e) Dichlorprop | d.h. 2-(2,4-Dichlorphenoxy)-propionsäure oder deren Salze oder Ester, |
| f) MCPA | d.h. 2-(4-Chlor-2-methyl-phenoxy)-essigsäure oder deren Salze. |

Die genannten Verbindungen a) bis f) stellen Standardherbizide in einer Vielzahl landwirtschaftlich genutzter Kulturarten zur Bekämpfung von Unkräutern und Cyperaceen im Nachauflauf-Verfahren dar. Mit Aufwandmengen von 100 - 3000 g ai/ha als Einzelwirkstoffe wird jeweils ein spezifischer Teil der Unkrautflora abgedeckt. Zur Anwendung kommen die verschiedenen Verbindungen als Salz- und/oder Esterformen (Literatur: vgl. "The Pesticide Manual", British Crop Protection Council, 9th Edition 1991 und dort zitierte Literatur).

Dicamba, d.h. 3,6-Dichlor-2-methoxy-benzoesäure (oder dessen Salze und Ester), ist ebenfalls ein weitverbreiteter herbizider Wirkstoff, dessen Anwendung analog zu den Wuchsstoff-herbiziden einzustufen ist. Zur Anwendung kommt

der Wirkstoff vorwiegend im Nachauflauf (z.B. in Getreide, Mais u.a.) und ebenfalls dessen Salz- und/oder Ester-Formen (vgl. "The Pesticide Manual", bereits oben genannt).

Diflufenican, d.h. N-(2,4-Difluorphenyl)-2-[3-(trifluormethyl)-phenoxy]-pyridin-3-carboxamid, wird im Vor- und Nachauflauf mit 50 - 500 g ai/ha zur Bekämpfung von Unkräutern in Getreide und anderen Kulturarten eingesetzt. Die kommerzielle Verwertung erfolgt größtenteils in Fertigformulierungen mit anderen herbiziden Wirkstoffen (vgl. "The Pesticide Manual", bereits oben erwähnt).

Als Nitrodiphenylether sind vor allem folgende geeignet:

a) Bifenox, d.h. 5-(2,4-Dichlorphenoxy)-2-nitrobenzoesäuremethylester; Aufwandmenge 50 - 1000 g ai/ha als Einzelwirkstoff bei Vor- und Nachauflaufapplikation z.B. in Getreide, Reis und Mais.

b) Fluorglycofen, d.h. 5-[2-Chlor-4-(trifluormethyl)-phenoxy]-2-nitrobenzoesäurecarboxymethylester; Anwendung als Einzelwirkstoff z.B. nur 5 - 50 g ai/ha im Vor- und Nachauflauf in Getreide und Soja.

c) Acifluorfen, d.h. 5-[2-Chlor-4-(trifluormethyl)-phenoxy]-2-nitrobenzoesäure oder deren Salze; Anwendung als Einzelwirkstoff z.B. mit 100 - 500 g ai/ha im Vor- und Nachauflauf in Soja und Getreide.

d) Oxyfluorfen, d.h. 5-[2-Chlor-4-(trifluormethyl)-phenoxy]-1-ethoxy-2-nitrobenzol; Anwendung als Einzelwirkstoff z.B. mit 100 - 1000 g ai/ha im Vor- und Nachauflaufverfahren in Soja oder auf Nichtkulturland.

e) Lactofen, d.h. 5-[2-Chlor-4-(trifluormethyl)-phenoxy]-2-nitrobenzoesäure-1-(ethoxycarbonyl)-ethylester; Anwendung als Einzelwirkstoff z.B. mit 50 - 500 g ai/ha im Vor- und Nachauflauf in Soja und Getreide.

f) Fomesafen, d.h. N-Methylsulfonyl-5-[2-chlor-4-(trifluormethyl)-phenoxy]-2-nitrobenzamid; Anwendung als Einzelwirkstoff z.B. mit 50 - 1000 g ai/ha im Vor- und Nachauflauf in Soja oder Getreide.

Die genannten Nitrophenylether sind alle in "The Pesticide Manual" beschrieben (bereits oben genannt).

Als Sulfonylharnstoffe sind vor allem folgende geeignet:

a) Sulfonylharnstoffe, die vor allem in Getreide, z.T. in Kartoffeln und im Grünland zur Unkraut- und Ungrasbekämpfung im Nachauflaufverfahren (z.B. mit 5 - 80 g ai/ha) eingesetzt werden, z.B.

aa) Triasulfuron, d.h. 1-[2-(2-Chlorethoxy)-phenylsulfonyl]-3-(4-methoxy-6-methyl-1,3,5-triazin-2-yl)-harnstoff;

ab) Chlorsulfuron, d.h. 1-(2-Chlorphenylsulfonyl)-3-(4-methoxy-6-methyl-1,3,5-triazin-2-yl)-harnstoff;

ac) Tribenuron oder Tribenuron-methyl, d.h. 1-[2-(Carboxy- bzw. Methoxycarbonyl)-phenylsulfonyl]-3-methyl-3-(4-methoxy-6-methyl-1,3,5-triazin-2-yl)-harnstoff;

ad) Thifensulfuron oder Thifensulfuron-methyl, d.h. 1-[2-(Carboxy- bzw. Methoxycarbonyl)-thiophen-3-yl-sulfonyl]-3-(4-methoxy-6-methyl-1,3,5-triazin-2-yl)-harnstoff und

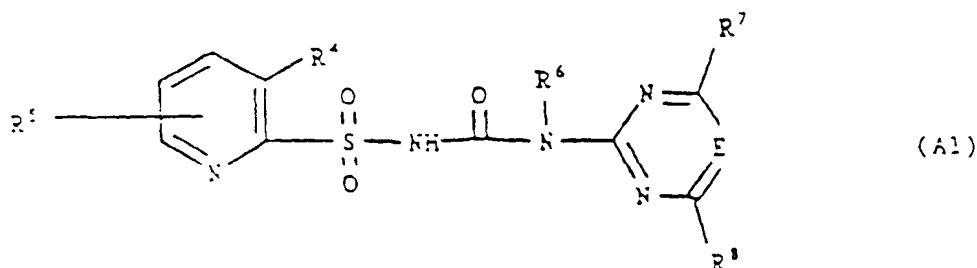
b) Sulfonylharnstoffe, die vor allem in Mais und Dauerkulturen zur Ungras- und Unkrautbekämpfung im Nachauflaufverfahren (5 - 80 g ai/ha) eingesetzt werden, z.B.

ba) Nicosulfuron, d.h. 1-[3-(Dimethylaminocarbonyl)-pyridin-2-yl-sulfonyl]-3-(4,6-dimethoxypyrimidin-2-yl)-harnstoff;

bb) Primisulfuron oder Primisulfuronmethyl, d.h. 1-[2-(Carboxy- bzw. Methylcarbonyl)-phenylsulfonyl]-3-[4,6-bis(difluormethoxy)-pyrimidin-2-yl]-harnstoff;

bc) DPX-E 9636, d.h. 1-[3-(Ethylsulfonyl)-pyridin-2-yl-sulfonyl]-3-(4,6-dimethoxy-pyrimidin-2-yl)-harnstoff;

bd) Pyridylsulfonylharnstoffe, wie sie in der PCT-Patentanmeldung PCT/EP 90/02308 (WO 91/10660) beschrieben sind, vorzugsweise solche der Formel A1 oder deren Salze,



worin

E CH oder N, vorzugsweise CH,

R⁴ Iod oder NR⁹R¹⁰,

R⁵ H, Halogen, Cyano, C₁-C₃-Alkyl, C₁-C₃-Alkoxy, C₁-C₃-Haloalkyl, C₁-C₃-Haloalkoxy, C₁-C₃-Alkylthio, (C₁-C₃-Alkoxy)-C₁-C₃-alkyl, (C₁-C₃-Alkoxy)-carbonyl, Mono- oder Di-(C₁-C₃-alkyl)-amino, C₁-C₃-Alkyl-sulfinyl oder -sulfonyl, SO₂-NR^aR^b oder CO-NR^aR^b, insbesondere H,

R^a, R^b unabhängig voneinander H, C₁-C₃-Alkyl, C₁-C₃-Alkenyl, C₁-C₃-Alkynyl oder zusammen -(CH₂)₄-, -(CH₂)₅- oder -(CH₂)₂-O-(CH₂)₂-,

R⁶ H oder CH₃,

R⁷ Halogen, C₁-C₂-Alkyl, C₁-C₂-Alkoxy, C₁-C₂-Haloalkyl, vorzugsweise CF₃, C₁-C₂-Haloalkoxy, vorzugsweise OCHF₂ oder OCH₂CF₃,

R⁸ C₁-C₂-Alkyl, C₁-C₂-Haloalkoxy, vorzugsweise OCHF₂ oder C₁-C₂-Alkoxy, und

R⁹ C₁-C₄-Alkyl und R¹⁰ C₁-C₄-Alkylsulfonyl oder R⁹ und R¹⁰ gemeinsam eine Kette der Formel -(CH₂)₃SO₂- oder -(CH₂)₄SO₂-

bedeuten.

Die vorstehend unter aa) bis ba) genannten Herbizide sind in "The Pesticide Manual" (bereits oben erwähnt) beschrieben.

Primisulfuron und Primisulfuronmethyl sind aus Brighton Crop Protection Conference - Weeds - 1987, S. 41 - 48 bekannt.

DPX-E 9636 ist aus Brighton Crop Protection Conference - Weeds - 1989, S. 33 ff bekannt.

Als Gräserherbizide sind vor allem die folgenden Herbizide zur selektiven Bekämpfung von Schädipflanzen (Schadgräsern und Unkräutern) in Getreide im Nachauflauf geeignet (Aufwandmengenbereich von 30 bis 1000 g ai/ha):

a) Diclofop oder Diclofop-methyl, d.h. 2-[4-(2,4-Dichlorphenoxy)-phenoxy]-propionsäure bzw. -propionsäuremethylester;

b) Tralkoxydim, d.h. 2-[1-(Ethoxyimino)-propyl]-3-hydroxy-5-mesitylcyclohex-2-en-1-on;

c) Difenzoquat, d.h. 1,2-Dimethyl-3,5-diphenyl-pyrazoliumsalze;

d) Imazamethabenz, d.h. Mischung aus 6-(4-Isopropyl-4-methyl-5-oxo-2-imidazolin-2-yl)-3-methyl-benzoesäure und -4-methyl-benzoesäure oder deren Methylester;

e) Flamprop oder Flampropmethyl, d.h. N-Benzoyl-N-(3-Chlor-4-fluorphenyl)-alanin bzw. -alaninmethylester;

f) CGA-184927, d.h. (2R)-2-[4-(5-Chlor-3-fluorpyridin-2-yloxy)-phenoxy]-propionsäure-propargylester.

Die letztgenannten Verbindungen a) bis e) sind ebenfalls in "The Pesticide Manual" (siehe oben) beschrieben.

CGA-184927 ist aus EP-A-191 736 und Brighton Crop Protection Conference - Weeds - 1989 bekannt.

Überraschenderweise hat sich gezeigt, daß bei gemeinsamer Anwendung von Amidosulfuron mit einem oder mehreren Wirkstoffen aus der Gruppe B überadditive (= synergistische) Effekte auftraten. Dabei war die Wirkung in den Kombinationen stärker als die der eingesetzten Einzelprodukte bei alleiniger Anwendung.

Diese Effekte erlauben eine Reduzierung der Aufwandmenge, die Bekämpfung eines breiteren Spektrums von Unkräutern und Ungräsern, eine schnellere Wirkung, eine längere Dauerwirkung, eine komplette Kontrolle der Schädipflanzen mit nur einer bzw. wenigen Applikationen sowie eine Ausweitung des möglichen Anwendungszeitraumes der Wirkstoffe in Kombination. Diese Eigenschaften sind in der praktischen Unkrautbekämpfung gefordert, um landwirtschaftliche Kul-

turen von unerwünschten Konkurrenzpflanzen freizuhalten und damit die Erträge qualitativ und quantitativ zu sichern und/oder zu erhöhen. Der technische Standard wird durch diese neuen Kombinationen bezüglich der beschriebenen Eigenschaften deutlich übertroffen.

Die Wahl des Gewichtsverhältnisses und die Aufwandmengen sind beispielsweise von Mischungspartner, Entwicklungsstadium der Unkräuter oder Ungräser, Unkrautspektrum, Umweltfaktoren und Klimabedingungen abhängig.

Die Gewichtsverhältnisse A:B der kombinierten Herbizide können daher innerhalb weiter Grenzen schwanken und liegen in der Regel bei 1:200 bis 20:1.

Vorzugsweise werden folgende Gewichtsverhältnisse angewendet:

Bei Kombinationen von den Verbindungen der Formel (I) oder deren Salzen

- mit Wuchsstoffherbiziden:

1:200 bis 2:1, vorzugsweise 1:50 bis 1:1;

- mit Dicamba:

1:200 bis 2:1, vorzugsweise 1:50 bis 1:1;

- mit Diflufenican:

1:200 bis 5:1, vorzugsweise 1:50 bis 2:1;

- mit Nitrodiphenylethern:

1:200 bis 10:1, vorzugsweise 1:50 bis 5:1;

- mit Sulfonylharnstoffen:

1:16 bis 20:1, vorzugsweise 1:10 bis 20:1;

- mit Gräserherbiziden:

1:200 bis 3:1, vorzugsweise 1:50 bis 10:1.

Die Aufwandmengen des Herbizids A in den Wirkstoffkombinationen liegen bevorzugt zwischen 5 und 100 g ai/ha, (ai = bezogen auf aktiven Wirkstoff). Die Aufwandmengen von Verbindungen des Typs B sind in den Mischungen in der Regel von 5 bis 100 g ai/ha, vorzugsweise

- bei Wuchsstoffherbiziden

50 bis 1000 g ai/ha,

- bei Dicamba

50 bis 1000 g ai/ha,

- bei Diflufenican

20 bis 1000 g ai/ha,

- bei Nitrodiphenylethern

10 bis 1000 g ai/ha,

- bei Sulfonylharnstoffen

5 bis 80 g ai/ha,

- bei Gräserherbiziden

30 bis 1000 g ai/ha.

Die erfindungsgemäßen Wirkstoffkombinationen können sowohl als Mischformulierungen der beiden Komponenten vorliegen, die dann in üblicher Weise mit Wasser verdünnt zur Anwendung gebracht werden, oder als sogenannte Tankmischungen durch gemeinsame Verdünnung der getrennt formulierten Komponenten mit Wasser hergestellt werden.

Die Verbindungen vom Typ A und Typ B oder deren Kombinationen können auf verschiedene Art formuliert werden, je nachdem welche biologischen und/oder chemisch-physikalischen Parameter vorgegeben sind. Als Formulierungsmöglichkeiten kommen beispielsweise in Frage: Spritzpulver (WP), emulgierbare Konzentrate (EC), wäßrige Lösungen (SL), Emulsionen (EW) wie Öl-in-Wasser- und Wasser-in-Öl-Emulsionen, versprühbare Lösungen oder Emulsionen, Dispersionen auf Öl- oder Wasserbasis, Suspoemulsionen, Stäubemittel (DP), Beizmittel, Granulate zur Boden- oder Streuapplikation oder wasserdispergierbare Granulate (WG), ULV-Formulierungen, Mikrokapseln oder Wachse.

Die einzelnen Formulierungstypen sind im Prinzip bekannt und werden beispielsweise beschrieben in: Winnacker-Küchler, "Chemische Technologie", Band 7, C. Hauser Verlag München, 4. Aufl. 1986; van Valkenburg, "Pesticides Formulations", Marcel Dekker N.Y., 1973; K. Martens, "Spray Drying Handbook", 3rd Ed. 1979, G. Goodwin Ltd. London.

Die notwendigen Formulierungshilfsmittel wie Inertmaterialien, Tenside, Lösungsmittel und weitere Zusatzstoffe sind ebenfalls bekannt und werden beispielsweise beschrieben in: Watkins, "Handbook of Insecticide Dust Diluents and Carriers", 2nd Ed., Darland Books, Caldwell N.J.; H.v. Olphen, "Introduction to Clay Colloid Chemistry", 2nd Ed., J. Wiley & Sons, N.Y. Marsden, "Solvents Guide", 2nd Ed., Interscience, N.Y. 1950; McCutcheon's, "Detergents and Emulsifiers Annual", MC Publ. Corp., Ridgewood N.J.; Sisley and Wood, "Encyclopedia of Surface Active Agents", Chem. Publ. Co. Inc., N.Y. 1964; Schönfeldt, "Grenzflächenaktive Äthylenoxidaddukte", Wiss. Verlagsgesellschaft, Stuttgart

1976, Winnacker-Küchler, "Chemische Technologie", Band 7, C. Hauser Verlag München, 4. Aufl. 1986.

Auf der Basis dieser Formulierungen lassen sich auch Kombinationen mit anderen pestizid wirksamen Stoffen, wie anderen Herbiziden, Fungiziden oder Insektiziden, sowie Safenern, Düngemitteln und/oder Wachstumsregulatoren herstellen, z. B. in Form einer Fertigformulierung oder als Tankmix.

5 Spritzpulver (benetzbare Pulver) sind in Wasser gleichmäßig dispergierbare Präparate, die neben dem Wirkstoff außer einem Verdünnungs- oder Inertstoff noch Tenside ionischer oder nichtionischer Art (Netzmittel, Dispergiermittel), z. B. polyoxethylierte Alkylphenole, polyethoxylierte Fettalkohole oder -Fettamine, Fettalkoholpolyglykolethersulfate, Alkansulfonate oder Alkylbenzolsulfonate, ligninsulfonsaures Natrium, 2,2'-dinaphthylmethan-6,6'-disulfonsaures Natrium, dibutyl-naphthalin-sulfonsaures Natrium oder auch oleoylmethyltaurinsäures Natrium enthalten.

10 Emulgierbare Konzentrate werden durch Auflösen des Wirkstoffs in einem organischen Lösungsmittel, z. B. Butanol, Cyclohexanon, Dimethylformamid, Xylol oder auch höhersiedenden Aromaten oder Kohlenwasserstoffe unter Zusatz von einem oder mehreren ionischen oder nichtionischen Tensiden (Emulgatoren) hergestellt. Als Emulgatoren können beispielsweise verwendet werden: Alkylarylsulfonsäure Calcium-Salze wie Ca-Dodecylbenzolsulfonat oder nichtionische Emulgatoren wie Fettsäurepolyglykolester, Alkylarylpolyglykolether, Fettalkoholpolyglykolether, Propylen-oxid-Ethylenoxid-Kondensationsprodukte, Alkylpolyether, Sorbitanfettsäureester, Polyoxethylensorbitanfettsäureester oder Polyoxethylensorbitester.

Stäubemittel erhält man durch Vermahlen des Wirkstoffs mit fein verteilten festen Stoffen, z. B. Talkum, natürlichen Tonen, wie Kaolin, Bentonit und Pyrophyllit, oder Diatomeenerde.

20 Granulate können entweder durch Verdüsen des Wirkstoffes auf adsorptionsfähiges, granuliertes Inertmaterial hergestellt werden oder durch Aufbringen von Wirkstoffkonzentraten mittels Klebemitteln, z. B. Polyvinylalkohol, polyacrylsäurem Natrium oder auch Mineralölen, auf die Oberfläche von Trägerstoffen wie Sand, Kaolinite oder von granuliertem Inertmaterial. Auch können geeignete Wirkstoffe in der für die Herstellung von Düngemittelgranulaten üblichen Weise - gewünschtenfalls in Mischung mit Düngemitteln - granuliert werden. Wasserdispergierbare Granulate werden in der Regel nach Verfahren wie Sprühtrocknung, Wirbelbett-Granulierung, Teller-Granulierung, Mischung mit Hochgeschwindigkeitsmischern und Extrusion ohne festes Inertmaterial hergestellt.

25 Die agrochemischen Zubereitungen enthalten in der Regel 0,1 bis 99 Gewichtsprozent, insbesondere 2 bis 95 Gew.-%, Wirkstoffe der Typen A + B. Die Konzentrationen der Wirkstoffe A + B können in den Formulierungen verschieden sein.

30 In Spritzpulvern beträgt die Wirkstoffkonzentration z. B. etwa 10 bis 95 Gew.-%, der Rest zu 100 Gew.-% besteht aus üblichen Formulierungsbestandteilen. Bei emulgierbaren Konzentraten kann die Wirkstoffkonzentration etwa 1 bis 85 Gew.-%, vorzugsweise 5 bis 80 Gew.-% betragen. Staubbörmige Formulierungen enthalten etwa 1 bis 25 Gew.-%, meistens 5 bis 20 Gew.-% an Wirkstoff, versprühbare Lösungen etwa 0,2 bis 25 Gew.-%, vorzugsweise 2 bis 20 Gew.-% Wirkstoff. Bei Granulaten wie dispergierbaren Granulaten hängt der Wirkstoffgehalt zum Teil davon ab, ob die wirksame Verbindung flüssig oder fest vorliegt und welche Granulierungsmittel und Füllstoffe verwendet werden. In der Regel 35 liegt der Gehalt bei den in Wasser dispergierbaren Granulaten zwischen 10 und 90 Gew.-%.

Daneben enthalten die genannten Wirkstoffformulierungen gegebenenfalls die jeweils üblichen Haft-, Netz-, Dispergier-, Emulgier-, Penetrations-, Konservierungs-, Frostschutz- und Lösungsmittel, Füll-, Farb- und Trägerstoffe, Entschäumer, Verdunstungshemmer und den pH-Wert und die Viskosität beeinflussende Mittel.

40 Zur Anwendung werden die in handelsüblicher Form vorliegenden Formulierungen gegebenenfalls in üblicher Weise verdünnt, z. B. bei Spritzpulvern, emulgierbaren Konzentraten, Dispersionen und wasserdispergierbaren Granulaten mittels Wasser. Staubbörmige Zubereitungen, Boden- bzw. Streugranulate, sowie versprühbare Lösungen werden vor der Anwendung üblicherweise nicht mehr mit weiteren inerten Stoffen verdünnt.

Die Wirkstoffe können auf die Pflanzen, Pflanzenteile, Pflanzensamen oder die Anbaufläche ausgebracht werden. Bevorzugt ist die gemeinsame Ausbringung der Wirkstoffe in Form von Tankmischungen, wobei die optimal formulierten konzentrierten Formulierungen der Einzelwirkstoffe gemeinsam im Tank mit Wasser gemischt und die erhaltene 45 Spritzbrühe ausgebracht wird.

Folgende Beispiele dienen zur Erläuterung der Erfindung:

A. Formulierungsbeispiele

50 a) Ein Stäubemittel wird erhalten, indem man 10 Gew.-Teile einer erfindungsgemäßen Wirkstoffkombination und 90 Gew.-Teile Talkum als Inertstoff mischt und in einer Schlagmühle zerkleinert.

55 b) Ein in Wasser leicht dispergierbares, benetzbare Pulver wird erhalten, indem man 25 Gew.-Teile Wirkstoffe A + B, 64 Gew.-Teile kaolinhaltigen Quarz als Inertstoff, 10 Gew.-Teile ligninsulfonsaures Kalium und 1 Gew.-Teil oleoylmethyltaurinsäures Natrium als Netz- und Dispergiermittel mischt und in einer Stößmühle mahlt.

c) Ein in Wasser leicht dispergierbares Dispersionskonzentrat wird erhalten, indem man 20 Gew.-Teile Wirkstoffe A + B mit 6 Gew.-Teilen Alkylphenolpolyglykolether ([®]Triton X 207), 3 Gew.-Teilen Isotridecanolpolyglykolether (8

EP 0 807 382 A2

EO) und 71 Gew.-Teilen paraffinischem Mineralöl (Siedebereich z.B. ca. 255 bis 277°C) mischt und in einer Reibkugelmühle auf eine Feinheit von unter 5 Mikron vermahlt.

d) Ein emulgierbares Konzentrat wird erhalten aus 15 Gew.-Teilen Cyclohexanon als Lösemittel und 10 Gew.-Teilen oxethyliertes Nonylphenol als Emulgator.

e) Ein in Wasser dispergierbares Granulat wird erhalten indem man

75 Gew.-Teile	Wirkstoffe A + B,
10 Gew.-Teile	ligninsulfonsaures Calcium,
5 Gew.-Teile	Natriumlaurylsulfat,
3 Gew.-Teile	Polyvinylalkohol und
7 Gew.-Teile	Kaolin

mischt, auf einer Stiftmühle mahlt und das Pulver in einem Wirbelbett durch Aufsprühen von Wasser als Granulierflüssigkeit granuliert.

f) Ein in Wasser dispergierbares Granulat wird auch erhalten, indem man

25 Gew.-Teile	Wirkstoffe A + B,
5 Gew.-Teile	2,2'-dinaphthylmethan-6,6'-disulfonsaures Natrium,
2 Gew.-Teile	oleoymethyltaurinsaures Natrium,
1 Gew.-Teil	Polyvinylalkohol,
17 Gew.-Teile	Calciumcarbonat und
50 Gew.-Teile	Wasser

auf einer Kolloidmühle homogenisiert und vorzerkleinert, anschließend auf einer Perlmühle mahlt und die so erhaltene Suspension in einem Sprühturm mittels einer Einstoffdüse zerstäubt und trocknet.

B. Biologische Beispiele

Verschiedene wirtschaftlich wichtige Unkräuter und Ungräser waren unter natürlichen Freilandbedingungen aufgewachsen (Feldversuche). Die Applikation der Herbizid-Mischungen erfolgte im 2- bis 5-Blatt-Stadium der Kulturpflanzen und der Schadpflanzen mittels Parzellen-Spritzgeräten. Die Wasseraufwandmenge betrug 300 - 400 Liter Wasser je Hektar.

Im Zeitraum von 4 Wochen nach der Applikation wurde die herbizide Wirksamkeit der behandelten Teilstücke im Vergleich zu unbehandelten Kontrol-Parzellen durch visuelle Bonituren bewertet. Dabei wurde die herbizide Wirkung bezüglich der Beeinflussung des Pflanzenwachstums und chlorotischer und nekrotischer Effekte bis zum totalen Absterben der Unkräuter qualitativ und quantitativ bewertet und als Wirkung in Prozent angegeben (0 - 100 %).

Die Ergebnisse sind in den folgenden Tabellen 1 und 2 zusammengestellt:

EP 0 807 382 A2

Tabelle 1

Wirkstoff(e)	g ai/ha	ARCCA	EMEAU	CHEAL	HORVS
		% Bekämpfung			% Schäden
A Verb. (I)	30	4	39	67	0
	45	5	57	83	0
	60	6	69	92	0
B MCPA	200	20	10	3	0
	420	40	15	10	0
	560	60	30	60	0
A + B	30 + 200	79	77	71	0
	30 + 420	93	95	98	0
ARCCA = Arctotheca calendula EMEAU = Emex australis CHEAL = Chenopodium album HORVS = Hordeum vulgare (Sommergerste) Verb. (I) = Amidosulfuron					

Tabelle 2

Wirkstoff(e)	g ai/ha	AMARE	BRANA	POLCO	CHEAL	HORVS
		% Bekämpfung				% Schäden
A = Verb. (I)	30	50	67	76	67	0
	45	75	83	78	83	0
	60	89	92	85	92	0
B1 = 2,4 D	210	20	23	12	18	0
	420	38	33	18	21	0
	840	65	80	30	60	0
B2 = Dicamba	110	30	29	10	12	0
	220	43	30	15	20	0
A + B1	30 + 210	90	95	95	90	0
	30 + 420	95	100	96	100	0
A + B2	30 + 110	85	100	85	100	0
	30 + 220	95	100	85	100	0
AMARE = Amaranthus retroflexus BRANA = Brassica napus POLCO = Polygonum convolvulus CHEAL = Chenopodium album HORVS = Hordeum vulgare Verb. (I) = Amidosulfuron						

Die Beispiele aus den Tabellen zeigen, daß durch die Einzelwirkstoffe nur in hohen Dosierungen einzelne Unkräuter gut bekämpft werden. Die Kombinationspartner, in niedrigen Dosierungen appliziert, zeigen nur geringe, bei weitem

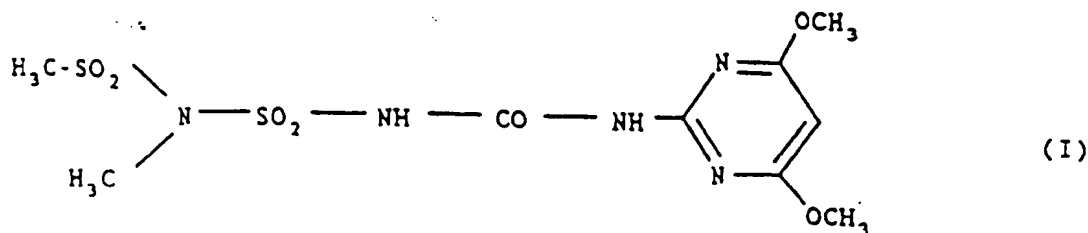
nicht die in der Praxis geforderte Wirksamkeit. Durch die gemeinsame Anwendung der Wirkstoffe lassen sich gute Effekte gegen alle geprüften Unkrautarten erzielen. Dabei wurde die additive Wirkung aus den Einzelkomponenten deutlich übertroffen (Synergie), d.h., daß das geforderte Bekämpfungs-Niveau durch deutlich niedrigere Aufwandmengen erzielt wird. Durch diese Effekte wird das Wirkungsspektrum breiter.

Die Kulturverträglichkeit, in Form von Schädigungen bewertet, wird nicht negativ beeinflusst, d.h. daß die Kombinationen als voll selektiv bewertet werden können.

Patentansprüche

1. Herbizide Mittel, dadurch gekennzeichnet, daß sie

A) eine Verbindung der Formel I oder deren Salze



in Kombination mit

B) einer oder mehreren Verbindungen aus der Gruppe, welche aus Nitrodiphenylethern und selektiven Gräserherbiziden besteht, in einer synergistisch wirksamen Menge enthalten.

2. Mittel nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß die Herbizide vom Typ B aus Nitrodiphenylethern aus der Gruppe, welche aus Acifluorfen, Oxyfluorfen, Lactofen und Formesafen besteht, sowie Gräserherbiziden aus der Gruppe, welche aus Diclofop, Diclofop-methyl, Tralkoxydim, Difenzoquat, Imazamethabenz, Flamprop, Flamprop-methyl und CGA-184927 besteht, ausgewählt sind.

3. Mittel nach Anspruch 1 oder 2, gekennzeichnet durch einen zusätzlichen Gehalt an Herbiziden vom Wuchsstoff-Typ, Dicamba und dessen Salzen, Diflufenican, und /oder Sulfonylharnstoffen, die von dem der Formel (I) verschieden sind, und/oder deren Salzen.

4. Mittel nach Anspruch 3, dadurch gekennzeichnet, daß die Wuchsstoffherbizide aus der Gruppe, welche aus MCPB, Mecoprop, 2,4-D, 2,4-DB, Dichlorprop und MCPA besteht, sowie Dicamba, Diflufenican, und die Sulfonylharnstoffe aus der Gruppe, welche aus Triasulfuron, Chlorsulfuron, Tribenuron, Tribenuronmethyl, Thifensulfuron, Thifensulfuronmethyl, Nicosulfuron, Primisulfuron, Primisulfuronmethyl, DPX-E 9639 und Pyridylsulfonylharnstoffen besteht, ausgewählt sind.

5. Mittel nach einem oder mehreren der Ansprüche 1 bis 4, dadurch gekennzeichnet, daß sie die Verbindung (I) oder deren Salze und die Verbindungen aus der Gruppe B in einem Gewichtsverhältnis von 1:200 bis 20:1 enthalten.

6. Mittel nach einem der Ansprüche 1 bis 5, dadurch gekennzeichnet, daß sie neben den Wirkstoffen des Typs A bzw. B übliche Formulierungshilfsmittel enthalten.

7. Verfahren zur Herstellung eines Mittels nach einem oder mehreren der Ansprüche 1 bis 6, dadurch gekennzeichnet, daß man die Verbindung der Formel (I) oder deren Salze mit einer oder mehreren Verbindungen des Typs B analog einer üblichen Pflanzenschutzmittelformulierung aus der Gruppe, enthaltend Spritzpulver, emulgierbare Konzentrate, wäßrige Lösungen, Emulsionen, versprühbare Lösungen (tank-mix), Dispersionen auf Öl- oder Wasserbasis, Suspoemulsionen, Stäubemittel, Beizmittel, Granulate zur Boden- oder Streuapplikation, wasserdispergierbare Granulate, ULV-Formulierungen, Mikrokapseln und Wachse, formuliert.

8. Verfahren zur Bekämpfung von unerwünschten Pflanzen, dadurch gekennzeichnet, daß man auf diese oder die Anbaufläche eine herbizid wirksame Menge einer der in einem oder mehreren der Ansprüche 1 bis 6 definierten Kombinationen von Wirkstoffen A + B appliziert.

9. Verfahren nach Anspruch 8, dadurch gekennzeichnet, daß die Aufwandmengen für die Verbindungen der Formel (I) oder deren Salze von 5 bis 100 g/ha und die Aufwandmengen für die Verbindungen vom Typ B von 5 bis 1000 g/ha betragen.

10. Verfahren nach Anspruch 8 oder 9, dadurch gekennzeichnet, daß die Wirkstoffe der Typen A und B im Gewichtsverhältnis 1:200 bis 20:1 appliziert werden.

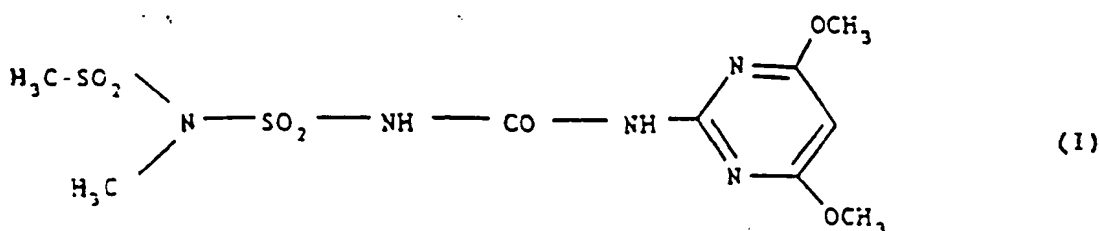
11. Verwendung von nach einem oder mehreren der Ansprüche 1 bis 6 definierten Mitteln zur Bekämpfung von unerwünschtem Pflanzenwuchs.

12. Verwendung nach Anspruch 11, gekennzeichnet durch die selektive Bekämpfung von Schadpflanzen in Nutzpflanzenkulturen.

Patentansprüche für folgenden Vertragsstaat : ES

1. Verwendung eines herbiziden Mittels, welches

A) eine Verbindung der Formel I oder deren Salze



in Kombination mit

B) einer oder mehreren Verbindungen aus der Gruppe, welche aus Nitrodiphenylethern und selektiven Gräserherbiziden besteht, in einer synergistisch wirksamen Menge enthält, zur Bekämpfung von unerwünschtem Pflanzenwuchs.

2. Verwendung nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß die Herbizide vom Typ B aus Nitrodiphenylethern aus der Gruppe, welche aus Acifluorfen, Oxyfluorfen, Lactofen und Formesafen besteht, sowie Gräserherbiziden aus der Gruppe, welche aus Diclofop, Diclofop-methyl, Tralkoxydim, Difenzoquat, Imazamethabenz, Flamprop, Flampropmethyl und CGA-184927 besteht, ausgewählt sind.

3. Verwendung nach Anspruch 1 oder 2, dadurch gekennzeichnet, daß das Mittel einen zusätzlichen Gehalt an einer oder mehreren Verbindungen aus der Gruppe aufweist, welche aus Herbiziden vom Wuchsstoff-Typ, Dicamba und dessen Salzen, Diflufenican, und /oder Sulfonylharnstoffen, die von dem der Formel (I) verschieden sind, und deren Salzen besteht.

4. Verwendung nach Anspruch 3, dadurch gekennzeichnet, daß die Herbizide vom Typ B aus Wuchsstoffherbiziden aus der Gruppe, welche aus MCPB, Mecoprop, 2,4-D, 2,4-DB, Dichlorprop und MCPA besteht, sowie Dicamba, Diflufenican, sowie Sulfonylharnstoffen aus der Gruppe, welche aus Triasulfuron, Chlorsulfuron, Tribenuron, Tribenuronmethyl, Thifensulfuron, Thifensulfuronmethyl, Nicosulfuron, Primisulfuron, Primisulfuronmethyl, DPX-E 9639 und Pyridylsulfonylharnstoffen besteht, ausgewählt sind.

5. Verwendung nach einem der Ansprüche 1 bis 4, dadurch gekennzeichnet, daß das Mittel die Verbindung (I) oder deren Salze und die Verbindungen aus der Gruppe B in einem Gewichtsverhältnis von 1:200 bis 20:1 enthält.

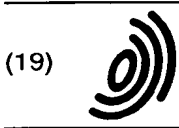
6. Verwendung nach einem der Ansprüche 1 bis 5, dadurch gekennzeichnet, daß das Mittel neben den Wirkstoffen des Typs A bzw. B übliche Formulierungshilfsmittel enthält.

7. Verwendung nach einem der Ansprüche 1 bis 6, gekennzeichnet durch die selektive Bekämpfung von Schadpflanzen in Nutzpflanzenkulturen.

EP 0 807 382 A2

8. Verfahren zur Herstellung eines in einem oder mehreren der Ansprüche 1 bis 7 verwendeten Mittels, dadurch gekennzeichnet, daß man die Verbindung der Formel (I) oder deren Salze mit einer oder mehreren Verbindungen des Typs B analog einer üblichen Pflanzenschutzmittelformulierung aus der Gruppe, enthaltend Spritzpulver, emulgierbare Konzentrate, wäßrige Lösungen, Emulsionen, versprühbare Lösungen (tank-mix), Dispersionen auf Öl- oder Wasserbasis, Suspoemulsionen, Stäubemittel, Beizmittel, Granulate zur Boden- oder Streuapplikation, was-
5 serdispergierbare Granulate, ULV-Formulierungen, Mikrokapseln und Wachse, formuliert.
9. Verfahren zur Bekämpfung von unerwünschten Pflanzen, dadurch gekennzeichnet, daß man auf diese oder die Anbaufläche eine herbizid wirksame Menge einer der in einem oder mehreren der Ansprüche 1 bis 6 definierten
10 Kombinationen von Wirkstoffen A + B appliziert.
10. Verfahren nach Anspruch 9, dadurch gekennzeichnet, daß die Aufwandmengen für die Verbindungen der Formel (I) oder deren Salze von 5 bis 100 g/ha und die Aufwandmengen für die Verbindungen vom Typ B von 5 bis 1000 g/ha betragen.
15
11. Verfahren nach Anspruch 9 oder 10, dadurch gekennzeichnet, daß die Wirkstoffe der Typen A und B im Gewichts-
verhältnis 1:200 bis 20:1 appliziert werden.

THIS PAGE BLANK (USPTO)



Europäisches Patentamt
European Patent Office
Office européen des brevets



(11) **EP 0 807 382 A3**

(12)

EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG

(88) Veröffentlichungstag A3:
09.12.1998 Patentblatt 1998/50

(43) Veröffentlichungstag A2:
19.11.1997 Patentblatt 1997/47

(21) Anmeldenummer: 97113477.0

(22) Anmeldetag: 10.07.1992

(51) Int. Cl.⁶: **A01N 47/36**

// (A01N47/36, 47:36, 43:56,
43:50, 43:40, 39:02, 37:48,
37:46, 35:10, 33:22)

(84) Benannte Vertragsstaaten:
AT BE CH DE DK ES FR GB GR IT LI NL PT

(30) Priorität: 12.07.1991 DE 4123111

(62) Dokumentnummer(n) der früheren Anmeldung(en)
nach Art. 76 EPÜ:
95120472.6 / 0 713 646
92111764.4 / 0 525 474

(71) Anmelder:
Hoechst Schering AgrEvo GmbH
13509 Berlin (DE)

(72) Erfinder:

- Hacker, Erwin, Dr.
65239 Hochheim am Main (DE)
- Huff, Hans-Philipp, Dr.
65817 Eppstein/Ts. (DE)
- Hess, Martin, Dr.
55128 Mainz (DE)
- Schumacher, Hans, Dr.
65439 Flörsheim/Main (DE)

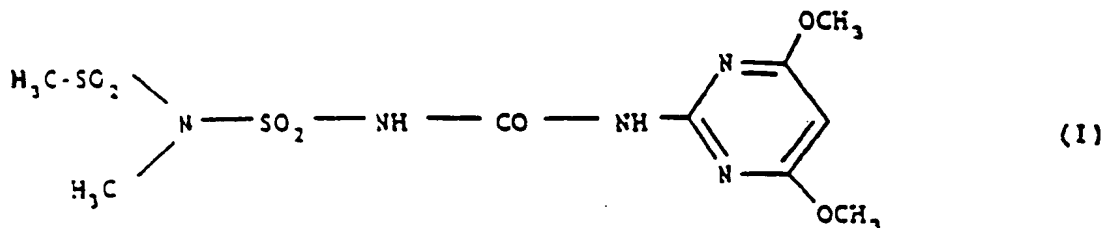
(74) Vertreter:

Luderschmidt, Schüler & Partner GbR
Patentanwälte,
Postfach 3929
65029 Wiesbaden (DE)

(54) **Synergistische herbizide Mittel**

(57) Die Erfindung betrifft herbizide Mittel, welche

A) eine Verbindung der Formel I oder deren Salze



in Kombination mit

B) einer oder mehreren Verbindungen aus der Gruppe, welche aus Nitrodiphenylethern und selektiven Gräserherbiziden besteht, in einer synergistisch wirksamen Menge enthalten. Sie eignen sich vor allem zur selektiven Bekämpfung von Unkräutern in Reis, Soja und anderen Kulturen.

EP 0 807 382 A3



Europäisches
Patentamt

EUROPÄISCHER RECHERCHENBERICHT

Nummer der Anmeldung
EP 97 11 3477

EINSCHLÄGIGE DOKUMENTE			
Kategorie	Kennzeichnung des Dokuments mit Angabe, soweit erforderlich, der maßgeblichen Teile	Betrifft Anspruch	KLASSIFIKATION DER ANMELDUNG (Int.Cl.5)
A	EP 0 298 901 A (HOECHST AG) 11. Januar 1989 * Seite 2 - Seite 3, Zeile 14 *	1-12	A01N47/36 //(A01N47/36, 47:36,43:56, 43:50,43:40, 39:02,37:48, 37:46,35:10, 33:22)
Y	* Seite 3, Zeile 5 - Zeile 17 * * Seite 3, Zeile 18 - Zeile 21 * * Seite 3, Zeile 40 - Zeile 45 *	1,2,5-12	
A	EP 0 401 677 A (HOECHST AG) 12. Dezember 1990 * Seite 2, Zeile 1 - Zeile 31 *	1-12	
A	EP 0 401 678 A (HOECHST AG) 12. Dezember 1990 * Seite 2, Zeile 1 - Zeile 36 *	1-12	
A	EP 0 236 273 A (CIBA GEIGY AG) 9. September 1987 * Seite 1 * * Seite 2-3, Formeln IIC, IIe, IIg, IIh * * Seite 9, Absatz 2 * * Seite 13, vorletzter Absatz - Seite 14, Absatz 2 * * Seite 6, Formeln IX,X *	1-12	
			RECHERCHIERTE SACHGEBIETE (Int.Cl.5)
			A01N
A	CENTRAL PATENTS INDEX, BASIC ABSTRACTS JOURNAL Week 8618 25. Juni 1986 Derwent Publications Ltd., London, GB; AN 86-116638 XP002075595 & JP 61 057 505 A (NISSAN CHEM IND KK) , 24. März 1986 * Zusammenfassung *	1-12	
A	EP 0 324 302 A (RHONE-POULENC AGROCHIMIE) 19. Juli 1989 * Seite 3, Zeile 1 - Zeile 47; Beispiele 9-11 *	1-12	
-/--			
Der vorliegende Recherchenbericht wurde für alle Patentansprüche erstellt			
Recherchenort DEN HAAG		Abschlußdatum der Recherche 26. August 1998	Prüfer Muellners, W
KATEGORIE DER GENANNTEN DOKUMENTE X : von besonderer Bedeutung allein betrachtet Y : von besonderer Bedeutung in Verbindung mit einer anderen Veröffentlichung derselben Kategorie A : technologischer Hintergrund O : nichtschriftliche Offenbarung P : Zwischenliteratur		T : der Erfindung zugrunde liegende Theorien oder Grundsätze E : älteres Patentedokument, das jedoch erst am oder nach dem Anmeldedatum veröffentlicht worden ist D : in der Anmeldung angeführtes Dokument L : aus anderen Gründen angeführtes Dokument & : Mitglied der gleichen Patentfamilie, übereinstimmendes Dokument	

EPO FORM 1503 03.82 (P04C03)



Europäisches
Patentamt

EUROPÄISCHER RECHERCHENBERICHT

Nummer der Anmeldung
EP 97 11 3477

EINSCHLÄGIGE DOKUMENTE			
Kategorie	Kennzeichnung des Dokuments mit Angabe, soweit erforderlich, der maßgeblichen Teile	Betrifft Anspruch	KLASSIFIKATION DER ANMELDUNG (Int.Cl.5)
A	CENTRAL PATENTS INDEX, BASIC ABSTRACTS JOURNAL Week 8351 22. Februar 1984 Derwent Publications Ltd., London, GB; AN 83-847153 XP002026980 & JP 58 192 808 A (NIHON TOKUSHU NOYAKU SEI) , 10. November 1983 * Zusammenfassung *	1-12	
A	US 4 460 402 A (R.E. HOLM) 17. Juli 1984 * Spalte 1 - Spalte 2, Zeile 56 *	1-12	
A	EP 0 120 578 A (ROHM AND HAAS FRANCE S.A.) 3. Oktober 1984 * Seite 1 - Seite 2, Zeile 27 *	1-12	
Y	CORNES, D. W. ET AL: "The efficacy and crop safety of a herbicide + safener combination in cereals under UK conditions" BRIGHTON CROP PROTECTION CONFERENCE -WEEDS , Nr. 2, 1989, Seiten 729-34, XP002075569 Thornton Heath, GB siehe Seite 71, die Zusammenfassung	1,2,5-12	RECHERCHIERTE SACHGEBIETE (Int.Cl.5)
A	AMREIN, J. ET AL: "CGA 184'927 + S: a new post-emergence grasskiller for use in cereals" BRIGHTON CROP PROTECTION CONFERENCE -WEEDS , Nr. 1, 1989, Seiten 71-6, XP002075570 Thornton Heath, GB siehe Seite 71, die Zusammenfassung -/-	1,2,5-12	
Der vorliegende Recherchenbericht wurde für alle Patentansprüche erstellt			
Recherchenort DEN HAAG		Abschlußdatum der Recherche 26. August 1998	Prüfer Muellners, W
KATEGORIE DER GENANNTEN DOKUMENTE X : von besonderer Bedeutung allein betrachtet Y : von besonderer Bedeutung in Verbindung mit einer anderen Veröffentlichung derselben Kategorie A : technologischer Hintergrund O : nichtschriftliche Offenbarung P : Zwischenliteratur		T : der Erfindung zugrunde liegende Theorien oder Grundsätze E : Älteres Patentedokument, das jedoch erst am oder nach dem Anmeldedatum veröffentlicht worden ist D : in der Anmeldung angeführtes Dokument L : aus anderen Gründen angeführtes Dokument & : Mitglied der gleichen Patentfamilie, übereinstimmendes Dokument	

EPO FORM 1503 03.82 (P04C03)



Europäisches
Patentamt

EUROPÄISCHER RECHERCHENBERICHT

Nummer der Anmeldung
EP 97 11 3477

EINSCHLÄGIGE DOKUMENTE			
Kategorie	Kennzeichnung des Dokuments mit Angabe, soweit erforderlich, der maßgeblichen Teile	Betrifft Anspruch	KLASSIFIKATION DER ANMELDUNG (Int.Cl.5)
A	EP 0 248 968 A (CIBA-GEIGY AG) 16. Dezember 1987 * Seite 1 * * Seite 2, Absatz 1 * ---	1,2,5-12	
A	P.A. O'SULLIVAN ET AL.: "Chlorsulfuron Reduced Control of Wild Oat (Avena fatua) with Diclofop, Difenzoquat, and Flamprop" WEED SCIENCE, Bd. 32, Nr. 3, 1984, Seiten 285-9, XP002026976 GAINESVILLE, FLA, US * das ganze Dokument * ---	1-12	
A	R.B. WARNER ET AL.: "Tralkoxydim - A New Post-Emergence Cereal Selective Graminicide" PROCEEDINGS-BRITISH CROP PROTECTION CONFERENCE- WEEDS, Nr. 1, 1987, Seiten 19-26, XP002026978 LONDON, GB * Seite 19, Zusammenfassung * * Seite 25, letzter Absatz * ---	1-12	
A	R.K. ZOLLINGER ET AL.: "Antagonism between Selected Postemergence Herbicides for Grass and Broadleaved Weeds" PROCEEDINGS OF THE WESTERN SOCIETY OF WEED SCIENCE, Bd. 37, 1984, Seiten 167-71, XP002026977 BOISE, US * das ganze Dokument * ---	1-12	
Der vorliegende Recherchenbericht wurde für alle Patentansprüche erstellt			RECHERCHIERTE SACHGEBIETE (Int.Cl.5)
Recherchenort DEN HAAG		Abschlußdatum der Recherche 26. August 1998	
		Prüfer Muellners, W	
KATEGORIE DER GENANNTEN DOKUMENTE X : von besonderer Bedeutung allein betrachtet Y : von besonderer Bedeutung in Verbindung mit einer anderen Veröffentlichung derselben Kategorie A : technologischer Hintergrund O : mündliche Offenbarung P : Zwischenliteratur		T : der Erfindung zugrunde liegende Theorien oder Grundsätze E : älteres Patentdokument, das jedoch erst am oder nach dem Anmeldedatum veröffentlicht worden ist D : in der Anmeldung angeführtes Dokument L : aus anderen Gründen angeführtes Dokument & : Mitglied der gleichen Patentfamilie, übereinstimmendes Dokument	

EPO FORM 1503 03.82 (P/MC03)



Europäisches
Patentamt

EUROPÄISCHER RECHERCHENBERICHT

Nummer der Anmeldung
EP 97 11 3477

EINSCHLÄGIGE DOKUMENTE			
Kategorie	Kennzeichnung des Dokuments mit Angabe, soweit erforderlich, der maßgeblichen Teile	Betrifft Anspruch	KLASSIFIKATION DER ANMELDUNG (Int.C1.5)
A	M.D. DEVINE ET AL.: "Inhibition of Acetolactate Synthase in Susceptible and Resistant Biotypes of <i>Stellaria media</i> " PESTICIDE SCIENCE, Bd. 31, Nr. 3, März 1991, Seiten 273-80, XP000568545 BARKING GB * Seite 273 - Seite 274, Absatz 2 * * Seite 278, 11. Zeile von unten -letzte Zeile * * Seite 280, letzter Absatz * ---	1-12	
A	AU 587 549 B (ICI AUSTRALIA) 17. August 1989 * Seite 1 - Seite 4, Zeile 21 * -----	1-12	
Der vorliegende Recherchenbericht wurde für alle Patentansprüche erstellt			RECHERCHIERTE SACHGEBIETE (Int.C1.5)
Recherchenort DEN HAAG		Abschlußdatum der Recherche 26. August 1998	Prüfer Muellners, W
KATEGORIE DER GENANNTEN DOKUMENTE X : von besonderer Bedeutung allein betrachtet Y : von besonderer Bedeutung in Verbindung mit einer anderen Veröffentlichung derselben Kategorie A : technologischer Hintergrund O : nichtschriftliche Offenbarung P : Zwischenliteratur		T : der Erfindung zugrunde liegende Theorien oder Grundsätze E : älteres Patentedokument, das jedoch erst am oder nach dem Anmeldedatum veröffentlicht worden ist D : in der Anmeldung angeführtes Dokument L : aus anderen Gründen angeführtes Dokument & : Mitglied der gleichen Patentfamilie, übereinstimmendes Dokument	

EPO FORM 1503 03.82 (P04C03)

THIS PAGE BLANK (USPTO)